

中国城市竞争力报告 NO.1

——推销：让中国城市沸腾

城市竞争力是指一个城市在竞争和发展过程中，与其它城市相比，所具有的创造财富和价值收益的能力。

《中国城市竞争力报告 NO.1》(下称报告)采用综合市场占有率、城市经济增长率、地均 GDP、居民人均收入水平四个客观指标，利用国家统计局和香港、澳门统计部门发布的 2001 年的相关数据对 200 个城市的综合竞争力进行计量评估、分析。

综合市场占有率。反映域外对该城市产品需求的大小，反映其产品在全中国城市产品市场中的份额，反映了一个城市创造价值的相对规模。

城市经济增长率。城市竞争是贸易竞争，更是增长的竞争。城市吸引、占领、争夺、控制资源和市场创造价值的潜力及持续性决定于 GDP 的长期增长。GDP 增长率反映了城市价值扩展的速度及潜力。

地均 GDP (地均财富产出率)。它是城市创造价值的投入产出效率的一个集中表现。

居民人均收入水平。它从另一方面，即居民收入的综合性上反映了城市在域内和域外创造价值的状况。它能把城市的域外收益表现出来，能反映城市的对外吸引和控制能力。

结果表明：中国最具竞争力城市的前三名是香港、上海、深圳。香港综合竞争力得分 827.5，上海 368.39，深圳 203.03。较具竞争力的城市有：北京得分 165.17，澳门 164.48，广州 141.55。在综合竞争力平均值 58 分以上的城市有：东莞 (87.87)、苏州 (66.99)、天津 (66.84)、宁波 (60.73)、杭州 (60.18)。

东部沿海小城市竞争力比较强，中西部城市竞争力主要由大城市支撑。在前 50 名城市中，长江三角洲、珠江三角洲、环渤海地区和中西部地区各占四分之一左右。浙江、广东、江苏、山东的发展很快，尤其中山、惠州、泉州、绍兴、温州、台州、南通等地级市的竞争力提升得比较快。东北各城市的排名，出现较为明显的下滑，但发展潜力很大。中西部小城市竞争力比较弱，武汉、重庆、成都、西安等中西部明星城市依托西部大开发的强劲之势取得了较大程度的进步。

十二项竞争力评述

报告对 47 个最具竞争力城市 (除香港、澳门外) 的 12 项分项竞争力指标研究，指标包括人才、资本、科技、结构、设施、区位、环境、文化、制度、政府管理、企业管理、开放等。

在人才竞争力、资本竞争力、科技竞争力、基础设施竞争力方面，比较好的是特大城市和大城市，小城市和中等城市相对较低。

结构竞争力方面，排名靠前的是宁波、绍兴、广州、温州、东莞等，总体上看，东部沿海的中小城市结构竞争力比较强，大城市反而比较弱。

环境竞争力方面，最强的是大连、苏州、广州、上海等。总体来看，南方城市的环境竞争力明显强过北方城市，沿海城市的环境竞争力较内陆城市稍强，旅游城市的环境竞争力一般比较强。但某些城市特别是旅游城市环境污染严重的状况需要引起注意。

文化竞争力方面，东南沿海地区、江浙地区在文化竞争力方面具有明显的优势，浓郁的创新氛围、强烈的创业精神、良好的交往操守使这些地区经济社会发展充满活力，成为改革开放以来中国发展最为迅速的地区。

制度竞争力方面领先的包括深圳、温州、宁波、上海等。江浙沿海地区城市尤其是改革

开放以来民营经济迅速发展的中小城市制度竞争力较强。与之相比，珠江三角洲及其他地区的城市制度竞争力优势不足。珠江三角洲地区虽然城市发展也很迅速，但在制度竞争力方面仍稍弱于江浙地区。

一般来说，沿海地区的政府管理竞争力相对较高，江浙地区的政府管理竞争力最高，其次是珠江三角地区，珠三角地区的城市政府在某些方面仍然需要提高。同时内陆及北方城市政府的管理竞争力也正在得到提高。

企业管理竞争力较强的城市是深圳、温州、广州、苏州等。企业管理竞争力方面，沿海地区的城市占有明显的优势，尤其是上海及附近的苏锡常地区。以广州、深圳为核心的珠江三角洲地区，以及浙江沿海地区、福建沿海城市管理竞争力稍次之。山东沿海城市除青岛企业管理竞争力较强外，其他城市需要加以提高。

开放竞争力较强的城市是深圳、惠州、东莞、中山等。沿海地区的开放竞争力明显高于内陆城市。这不仅因为沿海城市开放早、程度高，而且还由于沿海地区历史上对外交流频繁，经济的总体发展水平也比较高。同时，内陆城市的对外经济文化交流也日渐加强，开放竞争力不断提高。

城市经济：资本推动与外向带动

利用全国 47 个最具竞争力样板城市的数据，对分项竞争力对综合竞争力的贡献弹性进行了研究，主要结论有：

中国城市经济仍处于资本推动阶段。资本竞争力对城市综合竞争力的贡献弹性系数位居第一，为 0.091。

中国城市经济也处在外向带动型阶段。数据显示：开放竞争力对城市综合竞争力的贡献弹性系数位居第二，为 0.089。由于资本因素中外向因素越来越明显，资本作用同时表达了开放的作用。

科技是中国城市竞争力提升的重要内生力量，其作为城市竞争力的基础性力量长期发挥作用。

文化和政府管理竞争力是城市竞争力的基本推动力量，也是其基本约束力量。

上述发现的政策含义：中国城市要从长期和短期结合的角度积极提升金融资本和对外开放竞争力，要持之以恒地提高科学技术竞争力，当前要积极提升文化和政府管理竞争力。

不同地区城市竞争力的决定因素有所不同。在长江三角洲，城市高素质生产要素—科技成为推动城市发展的基本力量。这表明这一地区城市总体的发展水平和质量比其它地区要高，同时对外开放很重要，说明这一地区扩大开放仍有很大的潜力。在环渤海地区，对外开放和结构调整是制约竞争力提升的重要瓶颈，资本和人才是该地区城市竞争力的基础性推动力量。在珠江三角洲地区，企业管理是制约竞争力提升的重要瓶颈，资本是该地区城市竞争力的基础性推动力量。在中西部地区，区位、文化、资本、基础设施、人才和政府管理依次是城市综合竞争力的最基本、最重要的力量。这与西部地区处于开发到发展的历史阶段和独特的文化、区位相吻合。在地区城市间，差异较大的影响因素是企业管理、开放、环境和经济结构。对于不同地区城市，资本、政府管理始终是对综合竞争力贡献较大的力量。

将 2000—2002 年度 47 个样板城市的数据与 1997—1999 年度 24 个样板城市数据进行比较，可以看出，各分项对综合竞争力的差异缩小了。资本与文化竞争力仍然是影响城市竞争力的最重要力量，政府管理竞争力也一直是较为重要的一个因素。基础设施的作用明显下降，表明随着城市基础设施的改善，基础设施瓶颈基本解除，城市之间的基本设施差异也大大缩小。